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**Исковое заявление**

**о защите деловой репутации юридического лица и возмещении убытков**

В информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте ответчиком размещена сравнительная таблица, отражающая критерии превосходства продукции - фармацевтических холодильников «Пример» над аналогичным товаром иных производителей. Факт публикации указанной информации подтверждается протоколом осмотра доказательств от 00.00.0000 № 1.

По результатам осмотра электронных писем в почтовом ящике нотариусом составлен протокол осмотра доказательств от 00.00.0000 № 2, которым установлен факт направления ответчиком электронного письма.

00.00.0000 истец обратился в антимонопольный орган с заявлением на действия ответчика, выразившиеся в распространении недостоверной информации, а также в некорректном сравнении медицинских холодильников марки «Пример» с товарами иных хозяйствующих субъектов посредством размещения информации в сети интернет на сайте и в коммерческих предложениях. По результатам рассмотрения заявления истца антимонопольным органом установлены следующие обстоятельства: Общество осуществляет свою предпринимательскую деятельность с помощью данного сайта. В ходе рассмотрения материалов заявления сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы России 00.00.0000 был проведен осмотр сайта в сети Интернет 00.00.0000. При нажатии на кнопку открывается часть страницы содержания содержащая информацию в приложении 1. Данные действия Ответчика могут причинить убытки Истцу и иным хозяйствующим субъектам конкурентам ввиду того, что потенциальные покупатели фармацевтических холодильных шкафов могут сделать выбор в пользу реализуемых ответчиком товаров, а не иных аналогичных товаров, так как сведения о сравнении реализуемых ответчиком товаров по уровню шума, размещенные на сайте, создают впечатление о превосходстве реализуемых ответчиком товаров по отношению к иным аналогичным товарам. Следовательно, в действиях Ответчика, выразившихся в сравнении реализуемых обществом товаров с товарами иных хозяйствующих субъектов конкурентов на сайте по уровню шума имеются признаки нарушения пункта 1 статьи 14.3 ФЗ "О защите конкуренции". Информация о сравниваемых свойствах объектов отсутствует, ввиду чего результаты сравнения не могут быть объективно проверены. Сведения о сравнении фармацевтических холодильных шкафов по цене товара не представило, что также говорит о некорректности сравнения реализуемых обществом товаров с иными товарами, но категории "Цена", так как информация о сравниваемых характеристиках объектов отсутствует. Вышеуказанные действия также могут причинить убытки и иным хозяйствующим субъектам - конкурентам ввиду того, что потенциальные покупатели фармацевтических холодильных шкафов могут сделать выбор в пользу реализуемых ответчиком товаров, а не иных аналогичных товаров, так как сведения в вышеуказанной сравнительной таблице создают впечатление о превосходстве реализуемых ответчиком товаров по отношению к иным аналогичным товарам. На основании изложенного в действиях ответчика, выразившихся в некорректном сравнении реализуемых товаров с товарами иных хозяйствующих субъектов-конкурентов в сравнительной таблице, являющейся приложением к коммерческому предложению, имеются признаки нарушения пунктов 1, 2 статьи 14.3 Федерального закона "О защите конкуренции".

Полагая, что в связи с обращением в антимонопольный орган за защитой нарушенных прав истцом понесены расходы на нотариальное оформление протоколов осмотра доказательств, а также на оплату услуг представителя, последний обратился в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании с ответчика убытков и ущерба, причиненного деловой репутации.

В соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц").

В связи с вышеизложенным и на основании ст. 15, п. п. 1, 9, 11 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 125 - 127 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прошу:

1. Обязать Ответчика опровергнуть информацию, порочащую деловую репутацию Истца, в следующем порядке: удалить с сайта сравнительные характеристики.

2. Взыскать с Ответчика сумму убытков, причиненных Истцу в размере 000 000 рублей.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие распространение Ответчиком недостоверных сведений о деловой репутации Истца.

2. Документы, подтверждающие причинение Истцу убытков и их размер.

3. Копия требования (претензии) Истца от 00.00.0000 г. № 1.

4. Доказательства отказа Ответчика от удовлетворения требования Истца.

5. Документы, подтверждающие совершение действий, направленных на примирение, если такие документы имеются.

6. Уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление Ответчику копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

7. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

8. Доверенность представителя.

9. Документ, подтверждающий факт внесения сведений об истце в ЕГРЮЛ.

10. Выписка из ЕГРЮЛ на Истца.

11. Выписка из ЕГРЮЛ на Ответчика

12. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых Истец основывает свои требования.

05 апреля 2021 г.

Истец:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) / Воронов А.В.